



ENTREVISTA CON RICHARD STALLMAN: MOVIMIENTO SOFTWARE LIBRE

RICHARD STALLMAN

Padre del movimiento de Software Libre.

Realizada por PAOLA PAPALETTO

paolapapaleo@arnet.com.ar



Richard Stallman es un programador estadounidense considerado el padre del movimiento Software Libre, por el cual los usuarios tienen la [libertad](#) de ejecutar, copiar, distribuir, estudiar, cambiar y mejorar el [software](#). Nació en Manhattan (Estados Unidos) el 16 de marzo de 1953 y desde que era estudiante de primer año en la Universidad de Harvard trabajó por proponer un marco moral, político y legal para el desarrollo del movimiento de software libre como una alternativa al software privativo.

Es el creador del proyecto GNU (sistema operativo completamente libre) y, entre otros trabajos de programación que realizó, se destacan el editor de texto Emacs, el compilador GCC y el depurador GDB. Además es el inventor del concepto de copyleft, un método para licenciar software cuyo uso y modificación permanecen siempre libres y quedan en la comunidad. Desde 1985 es uno de los fundadores de la Free Software Foundation.

El 25 de agosto, Richard Stallman, se presentó en la Argentina para dar una charla abierta y gratuita antes del inicio de la 5ta. Conferencia Internacional de los Proyectos de Wikimedia -Wikimanía 2009- que se realizó entre los días 26 y 28 de agosto en la ciudad de Buenos Aires. Luego del evento dialogó en forma exclusiva para La Educ@ción.

¿Por qué el software debe ser libre?

El software libre es el software que respeta la libertad del usuario. El software no libre es privativo, priva de la libertad al usuario y mantiene a sus usuarios divididos e impotentes, por lo tanto es injusto porque es un sistema colonial.

El software libre lleva cuatro libertades esenciales: la libertad cero es la libertad de ejecutar el programa como quieras, la libertad uno es la libertad de estudiar y cambiar el código fuente del programa para que haga lo que quieras, la libertad dos es la libertad de re distribuir copias exactas y la libertad tres es la libertad de distribuir copias de tus versiones cambiadas, es decir la libertad de contribuir a tu comunidad.

El software debe ser libre, no es un asunto tecnológico sino un asunto ético, social y político.



¿Cree que la implementación del software libre en las escuelas debería ser una política de Estado?

Sí, el Estado tiene la responsabilidad de fomentar la libertad y debe decidir que las escuelas públicas enseñen únicamente software libre. Quizás sería legítimo decidir también por las escuelas privadas, por lo menos el Estado puede requerir que se enseñe algo y debe ser en este caso el software libre.

¿Por qué es tan importante una educación con software libre?

Las escuelas tienen una misión social de educar a la próxima generación como buenos ciudadanos de una sociedad capaz, fuerte, independiente, solidaria y libre. Esta misión se aplica a todos los campos de la vida pero en la informática implica enseñar únicamente software libre. Todas las escuelas deben enseñar únicamente el uso de software libre, no deben nunca enseñar un programa privativo, no sólo en la educación secundaria sino en todos los niveles de escuelas.

Sin embargo esto aún no se ha generalizado en la práctica donde todavía se enseña con software privativo

Se nota que algunos desarrolladores de software privativo regalan copias gratuitas a las escuelas para hacerlos adictos. La escuela debe rechazar esos regalos porque tienen como motivo inculcar una dependencia a los alumnos. La escuela no debe venderse a una empresa para hacer dependientes a sus alumnos.

¿Cuáles son los beneficios del software libre?

Las escuelas son lugares para compartir conocimientos. El software libre es conocimiento disponible a los alumnos, el software privativo es conocimiento denegado, es el enemigo del espíritu de la educación y no debe ser admitido en la escuela. Pero también la escuela debe enseñar el espíritu de buena voluntad, es decir el hábito de ayudar a tu prójimo. Por lo tanto cada clase debe tener esta regla: alumno, si traes un programa a la clase no puedes guardarlo para ti, debes compartir copias con el resto de la clase y mostrar el código fuente por si acaso alguien quiera aprender cómo funciona. Pero la escuela debe seguir su propia regla para dar el buen ejemplo, debe llevar únicamente software libre a la clase.



¿Cuál es la relación entre las libertades del software libre y el contenido que permite circular?

No uso el término contenidos porque se trata de obras de autoría y pienso que llamarlas contenidos es despreciarlas. Pero en cuanto a las obras, hay obras de uso práctico en la vida para hacer trabajos y hay otros tipos de obras, como el arte, que no son para un uso práctico sino para apreciar y entonces hacen otra contribución social. Pienso que las obras de uso práctico deben ser libres, si la obra no sirve hoy a su necesidad merece la libertad de ser cambiada y publicar su versión modificada. Pero en cuanto a las otras obras pienso que la libertad mínima es la libertad de compartir no comercialmente copias exactas de la obra.