



Richard Stallman

1001101
110010101101001101

Parte 2: Nace Gnu con Linux

Llegué a estas conclusiones, aunque no en su forma actual, en el año '83. Quería poder usar computadoras en libertad. Lo que era imposible porque la computadora no puede funcionar sin sistema operativo. Y todos los sistemas operativos para las computadoras modernas de la época eran privativos, entonces era imposible comprar una computadora nueva y usarla en libertad. La segunda etapa siempre tenía que ser conseguir una copia de un sistema operativo privativo y firmar un acuerdo de no divulgación, es decir un acuerdo de no compartir con tu prójimo, un acuerdo inmoral. Quería cambiarlo, pero ¿Cómo?. Siendo una persona con ideas inusuales muy pocos estaban de acuerdo, no tenía ninguna experiencia política porque mi campo era desarrollo de sistemas operativos, era programador no político, no activista. No pensaba poder lograrlo con un movimiento político usual, con protestas. Pero, noté la posibilidad de lograr este cambio de otra manera, por otro camino. El problema existía porque todos los sistemas operativos eran privativos. Yo, siendo desarrollador de sistemas operativos, podría escribir otro sistema operativo. Luego, siendo el autor, podría legalmente hacerlo software libre y luego todo el mundo podría usar computadoras en libertad con mi sistema, entonces podría corregir este problema social con un trabajo técnico de mi propio campo. Estaba conciente, entonces, de un problema social que la mayoría no reconocía como problema. Tenía la capacidad necesaria para intentar corregir el problema y parecía que nadie lo haría de no hacerlo yo, entonces había sido elegido por las circunstancias para hacer este trabajo, fue mi deber. Por lo tanto decidí desarrollar un sistema operativo libre o morirme intentando... de vejez, es de suponer. Porque en la época el nuevo movimiento de software libre que estaba lanzando no tenía enemigos activos, muchos no estaban de acuerdo pero sólo se reían un minuto y no nos prestaban más atención.

Un sistema operativo libre y portable

El obstáculo no fue la oposición sino un montón de programas que tendríamos que desarrollar para tener todo un sistema operativo libre y no sabía si algún día lo lograríamos pero sin intentar no puedes lograr, no podría vivir en libertad de otra manera. No había nada que pudiera hacer con mi vida más importante que esto. Por lo tanto decidí desarrollar un sistema operativo totalmente libre. Decidí reclutar a otros para participar en el desarrollo, para acabarlo más pronto. Decidí seguir el diseño básico de Unix, otro sistema operativo privativo, porque Unix era portable y capaz de funcionar en varios tipos de computadoras. Reconocía que, a través de los años, las arquitecturas de computadoras cambiarían. No quería desarrollar un sistema operativo para un sólo tipo de computadora porque así sería obsoleto antes de ser terminado.

Siguiendo el diseño de Unix tendría una probabilidad de lograr un sistema portable. Y también decidí hacerlo compatible con Unix, es decir con los mismos comandos para que los muchos usuarios de Unix pudieran fácilmente migrar a ese sistema sin tener que aprender totalmente comandos nuevos. Y luego le puse como nombre una broma, un acrónimo recursivo: Gnu, que quiere decir Gnu no es Unix.

En el año '91, otro, el señor Torvalds, un estudiante finlandés, escribió su propio kernel según el diseño usual monolítico y lo hizo funcionar al nivel mínimo dentro de un año. Este kernel se llama Linux y al comienzo no era libre porque su licencia inicial tenía una restricción a la distribución comercial, la prohibía. Es decir, que una clase de usuarios no podía tener las libertades dos y tres, no era software libre. Pero, en el año '92, el señor Torvalds cambió la licencia de Linux y adoptó la licencia pública general (GPL) de Gnu. Publicó de nuevo Linux bajo esta licencia que es la licencia libre que había escrito yo para poner a los programas del proyecto Gnu. Nunca fue la única licencia de software libre, hay otras y había otras.

Copyleft o el izquierdo de autor

Pero, ¿Por qué necesita un programa libre una licencia?. Qué quiere decir?. Según la ley actual del derecho de autor, cualquier obra escrita automáticamente lleva un derecho de autor. Y la ley prohíbe, por defecto, copiarla, cambiarla, distribuirla, incluso en muchos países prohíbe ejecutar el programa. Entonces, ¿cómo podría ser libre legalmente un programa? Con una declaración formal de los tenedores de los derechos de autor sobre el código, otorgando formalmente a los usuarios las cuatro libertades. Esta declaración se llama una licencia de software libre. Es decir, cualquier declaración de este tipo es una licencia y si otorga adecuadamente las cuatro libertades, se califica de libre.

Hay varias maneras de escribir una licencia de software libre, la GPL de Gnu no fue la única, pero es la licencia de software libre más usada, se usa como en el 70% de los programas libres. Y, ¿por qué?, ¿qué tiene de especial?. Tiene el izquierdo de autor o en inglés copyleft. Porque nuestra meta era libertad a los usuarios, quería escribir una licencia que no permitiera hacer privativo las versiones modificadas de nuestros programas. Y para hacerlo inventé un método legal, una técnica legal, para hacerlo que es el izquierdo de autor. Y ¿cómo funciona? Una licencia de izquierdo de autor dice “sí puedes distribuir copias exactas, puedes distribuir versiones modificadas, pero únicamente bajo la misma licencia, no puedes añadir ninguna condición ni quitar ninguna condición porque mantener la licencia es mantener la libertad para todos”. Y también otra condición es ofrecer copia del código fuente, no es permitido ofrecer únicamente código ejecutable y números que nadie puede comprender. Sino que hay que ofrecer también el código fuente al próximo usuario. De esta manera el intermediario no puede quitar las libertades al código antes de darte tu copia. Con esta condición aseguramos que toda copia de toda versión de nuestros programas lleve libertad para el usuario. Es decir, cualquier licencia libre respeta las cuatro libertades.

El izquierdo de autor va más allá y defiende explícitamente la libertad para todos. Establece, o intenta establecer, las cuatro libertades como derechos inalienables de todo el mundo.

Libertad al usuario

Entonces, cuando Linux salió de nuevo bajo la GPL de Gnu, fue libre. Y la combinación del sistema casi completo Gnu y el kernel Linux fue un sistema operativo completo y libre. Entonces,

la liberación de Linux bajo la GPL fue el paso que cruzó la línea final. Pero pudo cruzar la línea final porque habíamos tomado tantos pasos para llegar bastante cerca. Pero los que combinaron nuestro sistema incompleto Gnu con el kernel Linux se equivocaron porque enfocaban tanto el kernel y despreciaban tanto la mayoría del sistema que hablaban de un sistema operativo Linux, haciendo caso omiso de todo nuestro trabajo y así se comenzó el error que se repite hasta hoy. Muchos usan esta versión del sistema operativo Gnu y lo toman por Linux, y piensan que el señor Torvalds ha comenzado todo en el año '91 y no reconocen nuestro trabajo. No es justo hacia nosotros y no lo acepto en mis conferencias.

Sólo pedimos reconocimiento igual. Este sistema es básicamente Gnu con Linux. Entonces si hoy amas el sistema Gnu con Linux, reconoces ambos, así es justo. Porque el hecho es que el señor Torvalds que desarrolló Linux en kernel no está de acuerdo con nuestras ideas de libertad, rechaza la idea de que el usuario merezca libertad. Al comienzo publicó su kernel como software no libre y luego, por sus propios motivos, adoptó mi licencia libre pero no por querer defender la libertad porque no lo quiere. Y tiene derecho a su opinión. Pero no es justo que le sea atribuido nuestro trabajo mucho más grande y que le sirva como plataforma para atacar nuestros valores éticos que habían motivado nuestro trabajo. Y pone en peligro tu libertad porque nuestro futuro depende sobre todo de nuestros valores. La libertad está frecuentemente amenazada y para mantenerla tenemos que defenderla pero, para defenderla, hace falta valorarla. Si no valoras la libertad, no vas a defenderla. Pero, para valorar la libertad, hace falta conocer el concepto de libertad.